



IT für die Lehre (ITfL)

Feldkirchenstraße 21

96052 Bamberg

Otto-Friedrich-Universität Bamberg

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Klinger,

im Anhang dieses Schreibens finden Sie die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Veranstaltung "NLProc-ANLP-M: Emotion Analysis".

Im Folgenden möchten wir Ihnen ein paar Informationen und Handlungsempfehlungen zur Verfügung stellen, die Ihnen den Umgang mit den Evaluationsergebnissen erleichtern können:

- Die Lehrveranstaltungsevaluation ermöglicht es Ihnen auf ganz persönlicher Ebene eine Einschätzung zu Ihrer Arbeit als Dozentin bzw. Dozent zu erhalten. Sie sollte als Grundlage für einen konstruktiven Austausch mit den Studierenden Ihrer Veranstaltung dienen.
- Die Ordnung zur Sicherung der Qualität in Lehre und Studium sieht vor, dass die Ergebnisse „mindestens den Befragten und den Betroffenen bekanntzugeben“ (§27) sind. Die Form der Bekanntgabe bleibt Ihnen überlassen.
- Wir empfehlen, die Ergebnisse, wenn möglich, noch im aktuellen Semester mit den Studierenden zu diskutieren. Das gibt Ihnen die Möglichkeit Nachfragen zu stellen und Missverständnisse zu klären, gleichzeitig können Sie im Austausch mit den Studierenden Lösungsvorschläge für erkannte Probleme erarbeiten. Sollte eine direkte Feedbackrunde nicht möglich sein, kann der Ergebnisbericht z.B. im VC Kurs oder über einen E-Mailverteiler zur Verfügung gestellt werden.
- Das Ziel der Lehrveranstaltungsevaluation soll es nicht sein, in allen Bereichen sehr gute Ergebnisse zu erzielen. Eventuell gibt es Bereiche, die für Ihre Lehre weniger relevant erscheinen und deshalb keine sehr gute Bewertung notwendig machen. Nutzen Sie die Ergebnisse vielmehr zur Selbstreflexion und diskutieren Sie mit den Studierenden das, was aus Ihrer Sicht nicht Ihren Erwartungen entspricht.
- Sollten sich aus den Evaluationsergebnissen und/oder dem Gespräch mit den Studierenden Probleme struktureller Art ergeben, informieren Sie Ihre bzw. Ihren Studiengangsbeauftragten darüber. Damit leisten Sie einen wichtigen Beitrag zur kontinuierlichen Weiterentwicklung des Studienprogramms.
- Bei Interesse an einer hochschuldidaktischen Fortbildung nutzen Sie gerne das Seminarprogramm des Zentrums für Hochschuldidaktik <https://www.uni-bamberg.de/zhd/>.
- Sollten Sie weitere Informationen rund um das Thema Lehrveranstaltungsevaluation benötigen, dann besuchen Sie gerne das QM-ServiceNet.

Mit freundlichen Grüßen

Anna Pickelmann (Aufgabengebiet Qualitätsmanagement)  
Bernhard Löw (ITfL)

Prof. Dr. Roman Klinger



## NLProc-ANLP-M: Emotion Analysis (25s-Lecture.wiai.bereic.grundl.2)

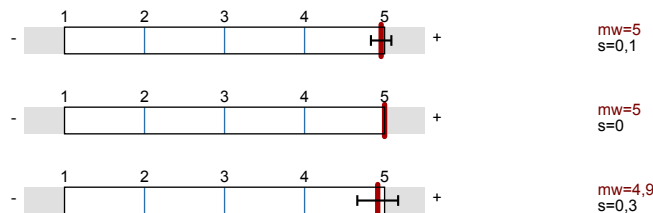
Erfasste Fragebögen = 9  
Fragebogen: LVon25s2

### Globalwerte

#### Globalindikator

3. Umgang mit Studierenden

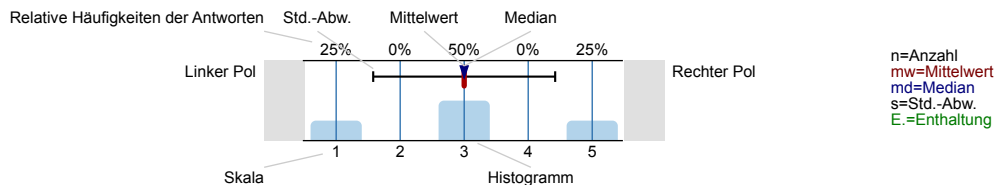
5. Planung und Darstellung



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende

Fragetext



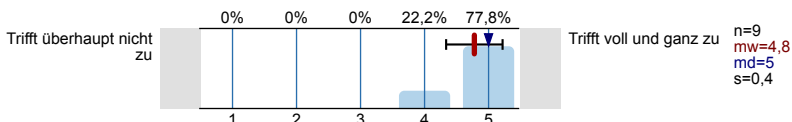
### 1. Allgemeine Informationen

1.7) Wie viele Stunden haben Sie die Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?

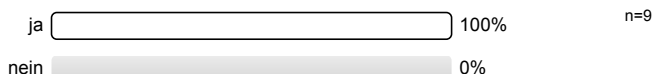


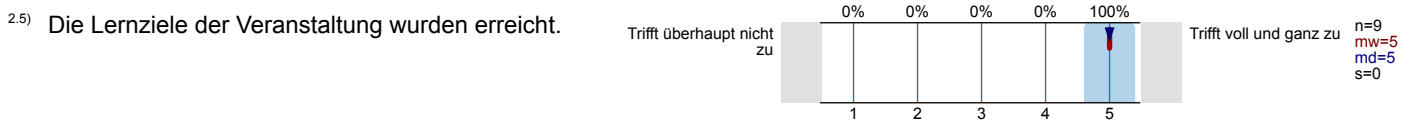
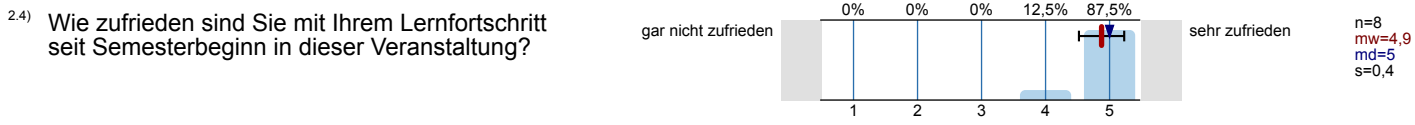
### 2. Lernziele der Veranstaltung

2.2) Das persönliche Lernziel wurde erreicht.

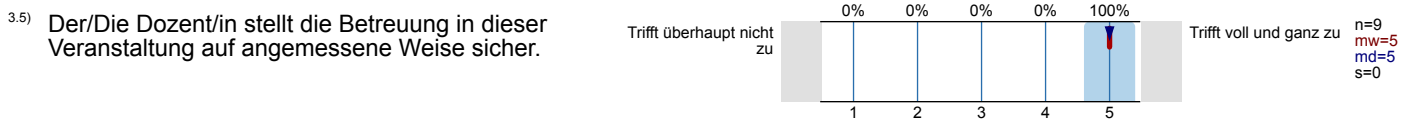
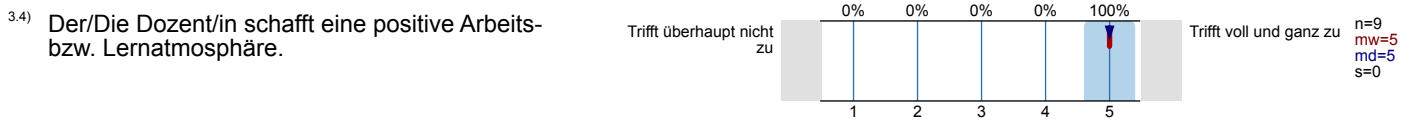
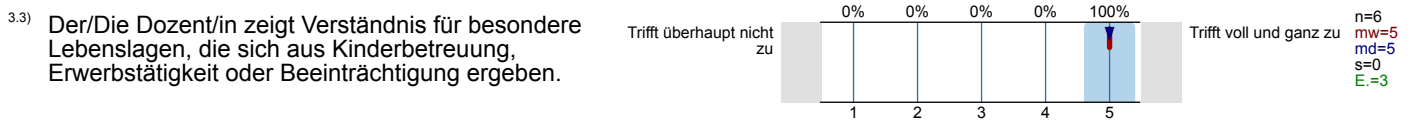
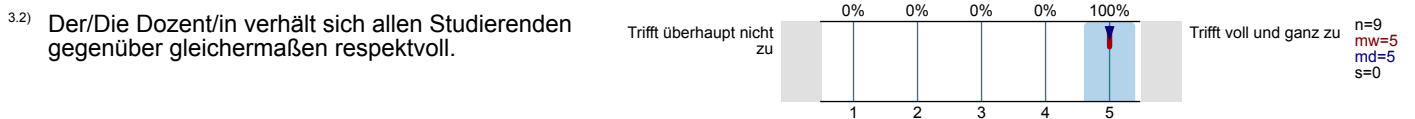
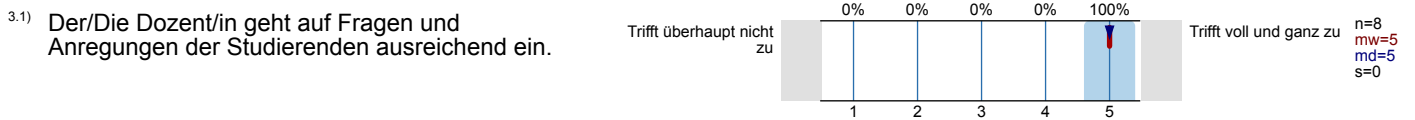


2.3) Sind Ihnen die Lernziele der Veranstaltung bekannt?

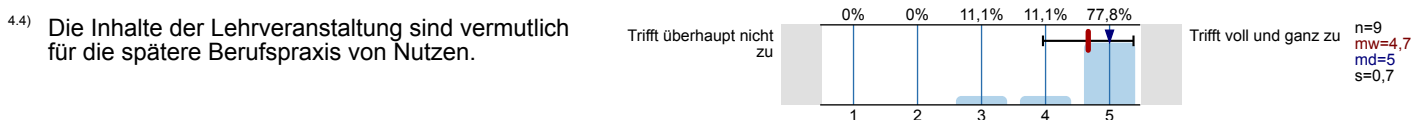
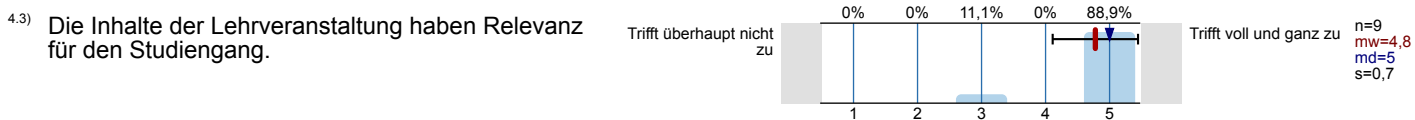
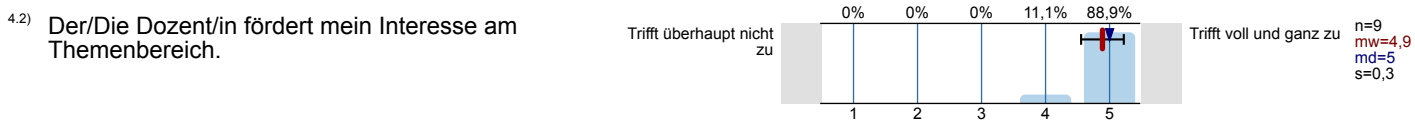
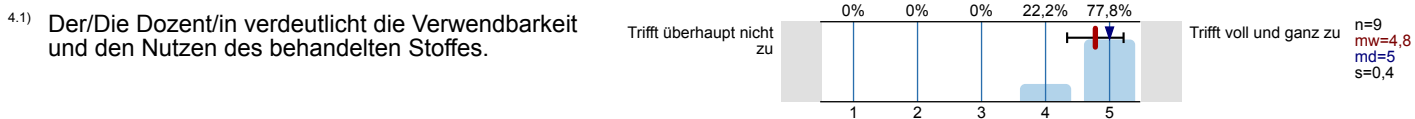




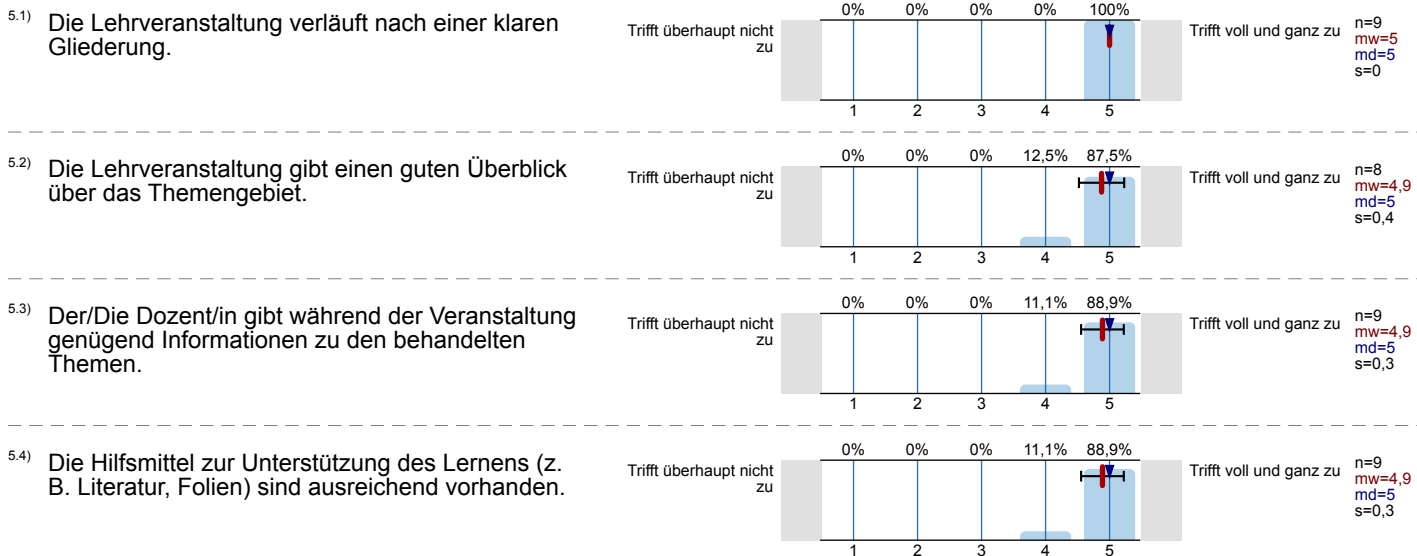
### 3. Umgang mit Studierenden



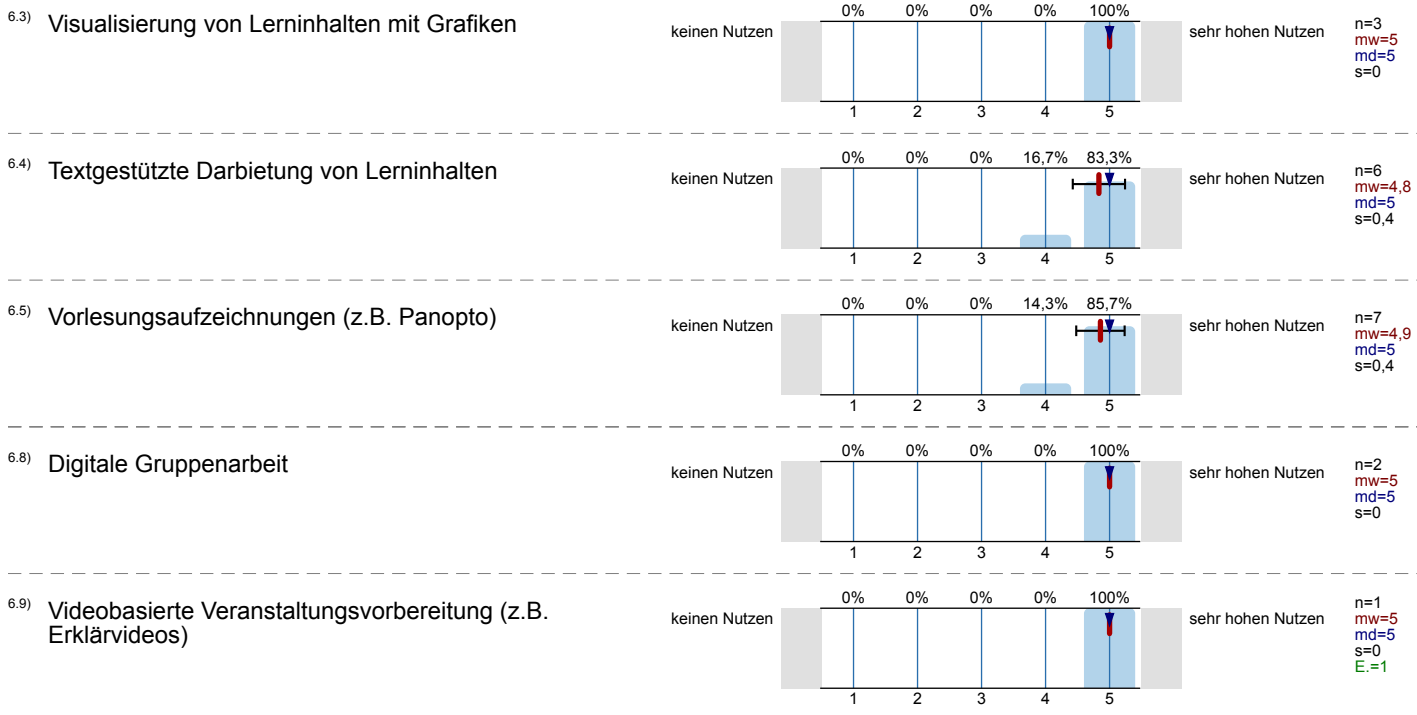
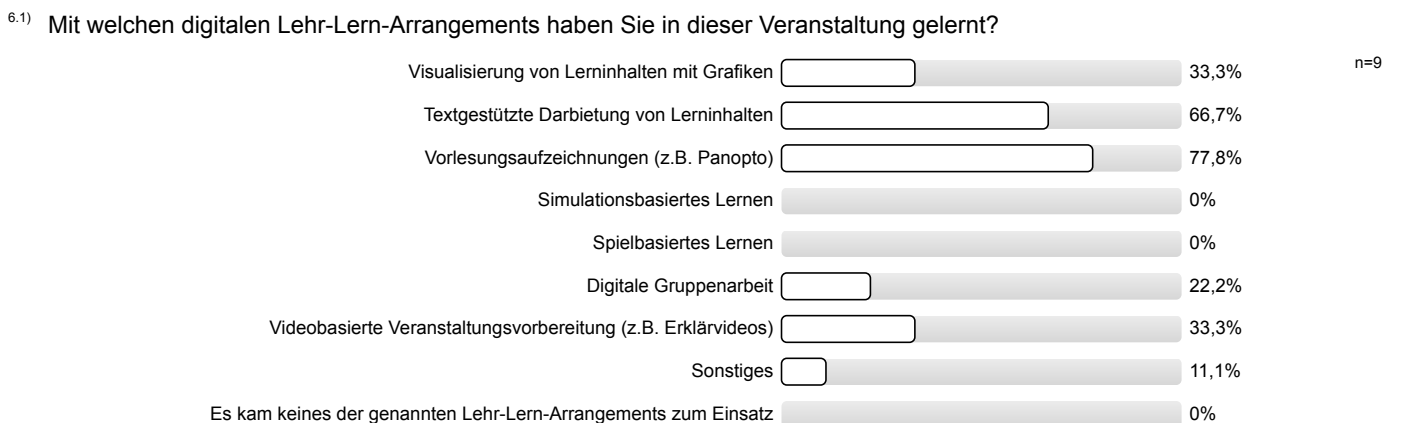
### 4. Relevanz



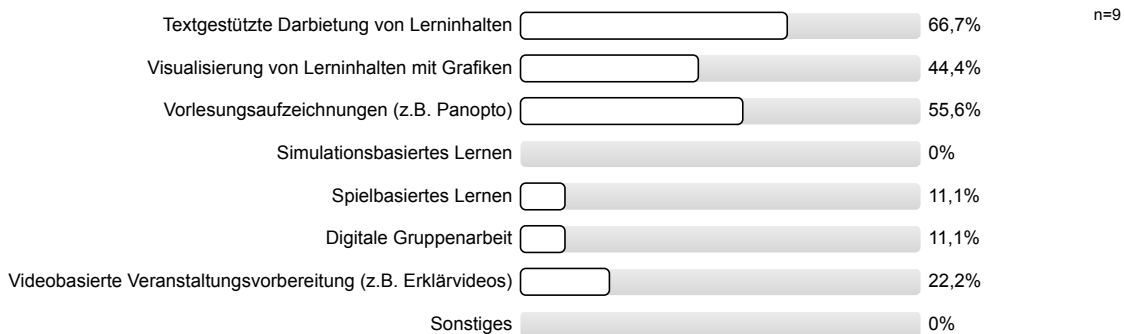
### 5. Planung und Darstellung



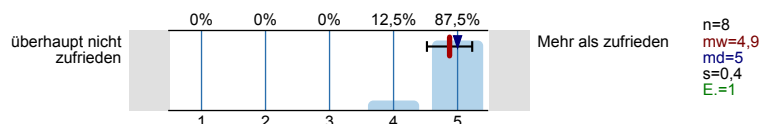
## 6. Digitale Lehre-Lern-Arrangements



6.10) Welche digitalen Lehr-Lern-Arrangements erachten Sie für diese Lehrveranstaltung als sinnvoll?

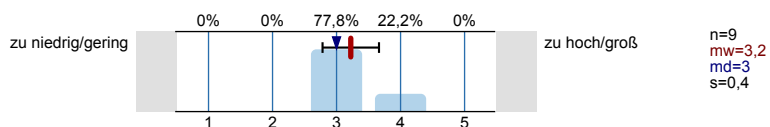


6.12) Wie zufrieden waren Sie mit den zur Verfügung stehenden Kommunikationskanälen außerhalb der Veranstaltung?

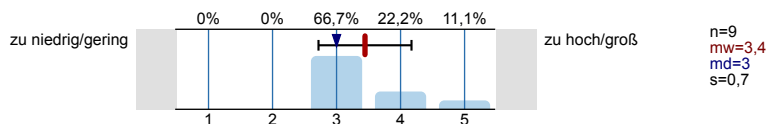


### 7. Schwierigkeit und Umfang

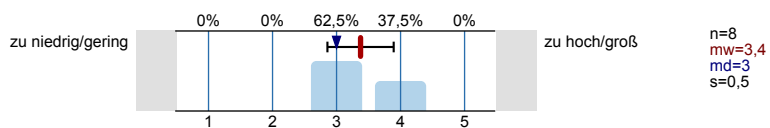
7.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



7.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

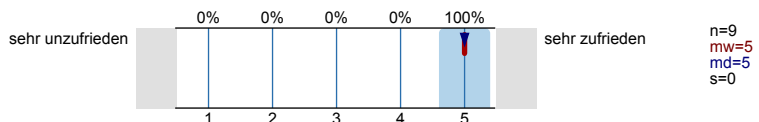


7.3) Das Tempo der Veranstaltung ist:



### 8. Feedback zur Veranstaltung

8.1) Wie zufrieden waren Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Lernziele der Veranstaltung

2.1) Welches persönliche Lernziel haben Sie für diese Veranstaltung?

- At first, I had no clear goal and took the course just to earn the ECTS credits. But as the course went on, I found it interesting and aimed to gain a general understanding of the topic. I don't think I'll work in this field again in the future, but I still wanted to learn the basics.
- Basics of Emotion Analysis, Emotion Models and implementing different approaches to improve my programming skills
- Gain new and more profound knowledge about psychological constructs in computer science.
- Learning new theory about natural language processing and putting it into practice
- ML,  
Emotion Detection via different systems,  
Emotion Models,  
NLP
- my objective was getting myself familiarised in NLP emotion analysis, I have experience in working on NLP but i wanted in depth understanding and NLP is very interesting course to study
- Speaking and presenting course in class and attend in different subjects

### 6. Digitale Lehre-Lern-Arrangements

6.2) Mit welchen **sonstigen** digitalen Lehr-Lern-Arrangements haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?

- GPT :)

6.13) Wo sehen Sie Verbesserungspotential in Bezug auf die "Digitalen Lehr-Lern-Arrangements" in dieser Veranstaltung?

- Everything is in detail already. Professor explain everything into detail and provides the relevant material
- Gamification is a great idea
- Handling the assignment groups in a more strict way may be more fair, on the other hand, handling them more loosely gives the students more freedom.
- I think that it is quite difficult to expect students to actively participate in the lecture if they are recorded because although you mostly cannot hear what people are saying you can still hear the voice of the student speaking. So if you as a student are uncomfortable with hearing your voice on vc you cannot answer and ask questions in the lecture. But as it is communicated in the beginning of the semester I think recording the lecture is still a good solution.
- none

### 8. Feedback zur Veranstaltung

8.2) **Hier ist Raum für Ihr Feedback zur Veranstaltung.**  
(Was hat Ihnen gefallen? Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?)

- I liked the short exercises during the lecture and the time for discussions that comes with them. Having hands-on exercises during the assignments was also helpful for deeper understanding of the lecture material.  
There I would prefer if we had more time especially for the programming tasks.
- The class environment was excellent, and the interaction with students was great.  
  
Assignment 3 gave me the chance to do a minimal research project, which helped me get a general idea of how to approach such tasks during the rest of my master's program.  
  
The only issue for me was Assignment 4. Since we also have a project, I think three assignments would have been enough. The fourth one felt a bit too much.
- This is my favourite course so far in my study and I'd like more courses structured similar to this with much more interactions and presentation opportunities for students.  
Looking forward to the next course offered :)
- Very interesting lecture and good professor!

- What I Liked:
  - Research Insights
  - Engaging Instructor
  - Comprehensive Content
  - Useful Tools & Datasets

Improvements:

- Advanced Model Explanations
- Additional Datasets
- More Hands-on Projects



IT für die Lehre (ITfL)

Feldkirchenstraße 21

96052 Bamberg

Otto-Friedrich-Universität Bamberg

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Klinger,

im Anhang dieses Schreibens finden Sie die Evaluationsergebnisse zu Ihrer Veranstaltung "NLProc-ALV-B: Einführung in das Algorithmische Sprachverstehen".

Im Folgenden möchten wir Ihnen ein paar Informationen und Handlungsempfehlungen zur Verfügung stellen, die Ihnen den Umgang mit den Evaluationsergebnissen erleichtern können:

- Die Lehrveranstaltungsevaluation ermöglicht es Ihnen auf ganz persönlicher Ebene eine Einschätzung zu Ihrer Arbeit als Dozentin bzw. Dozent zu erhalten. Sie sollte als Grundlage für einen konstruktiven Austausch mit den Studierenden Ihrer Veranstaltung dienen.
- Die Ordnung zur Sicherung der Qualität in Lehre und Studium sieht vor, dass die Ergebnisse „mindestens den Befragten und den Betroffenen bekanntzugeben“ (§27) sind. Die Form der Bekanntgabe bleibt Ihnen überlassen.
- Wir empfehlen, die Ergebnisse, wenn möglich, noch im aktuellen Semester mit den Studierenden zu diskutieren. Das gibt Ihnen die Möglichkeit Nachfragen zu stellen und Missverständnisse zu klären, gleichzeitig können Sie im Austausch mit den Studierenden Lösungsvorschläge für erkannte Probleme erarbeiten. Sollte eine direkte Feedbackrunde nicht möglich sein, kann der Ergebnisbericht z.B. im VC Kurs oder über einen E-Mailverteiler zur Verfügung gestellt werden.
- Das Ziel der Lehrveranstaltungsevaluation soll es nicht sein, in allen Bereichen sehr gute Ergebnisse zu erzielen. Eventuell gibt es Bereiche, die für Ihre Lehre weniger relevant erscheinen und deshalb keine sehr gute Bewertung notwendig machen. Nutzen Sie die Ergebnisse vielmehr zur Selbstreflexion und diskutieren Sie mit den Studierenden das, was aus Ihrer Sicht nicht Ihren Erwartungen entspricht.
- Sollten sich aus den Evaluationsergebnissen und/oder dem Gespräch mit den Studierenden Probleme struktureller Art ergeben, informieren Sie Ihre bzw. Ihren Studiengangsbeauftragten darüber. Damit leisten Sie einen wichtigen Beitrag zur kontinuierlichen Weiterentwicklung des Studienprogramms.
- Bei Interesse an einer hochschuldidaktischen Fortbildung nutzen Sie gerne das Seminarprogramm des Zentrums für Hochschuldidaktik <https://www.uni-bamberg.de/zhd/>.
- Sollten Sie weitere Informationen rund um das Thema Lehrveranstaltungsevaluation benötigen, dann besuchen Sie gerne das QM-ServiceNet.

Mit freundlichen Grüßen

Anna Pickelmann (Aufgabengebiet Qualitätsmanagement)  
Bernhard Löw (ITfL)

Prof. Dr. Roman Klinger



# NLProc-ALV-B: Einführung in das Algorithmische Sprachverstehen (24w-Lecture.wiai.bereic.grundl.nlproc\_1)

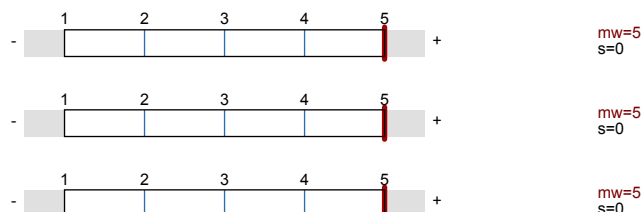
Erfasste Fragebögen = 3  
Fragebogen: LVon24w2

## Globalwerte

### Globalindikator

3. Umgang mit Studierenden

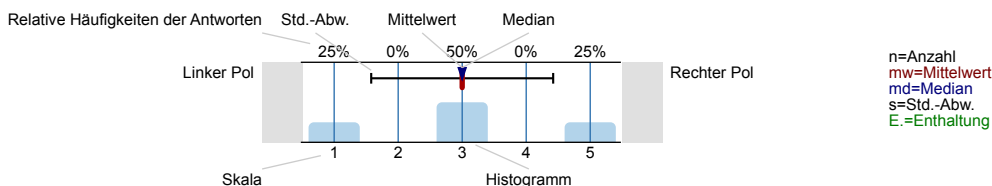
5. Planung und Darstellung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

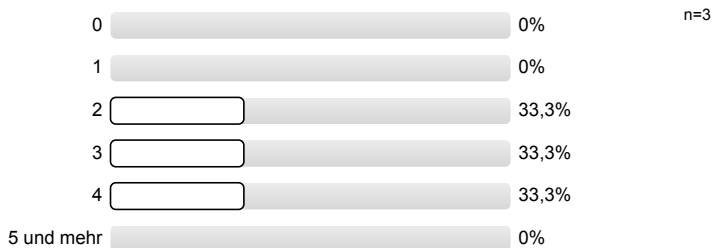
### Legende

Frage text



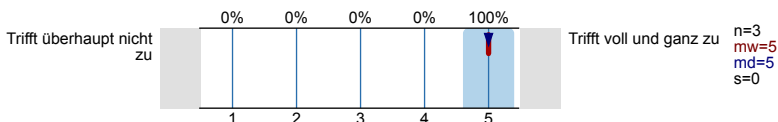
## 1. Allgemeine Informationen

1.7) Wie viele Stunden haben Sie die Lehrveranstaltung im Schnitt pro Woche vor- und nachbereitet?



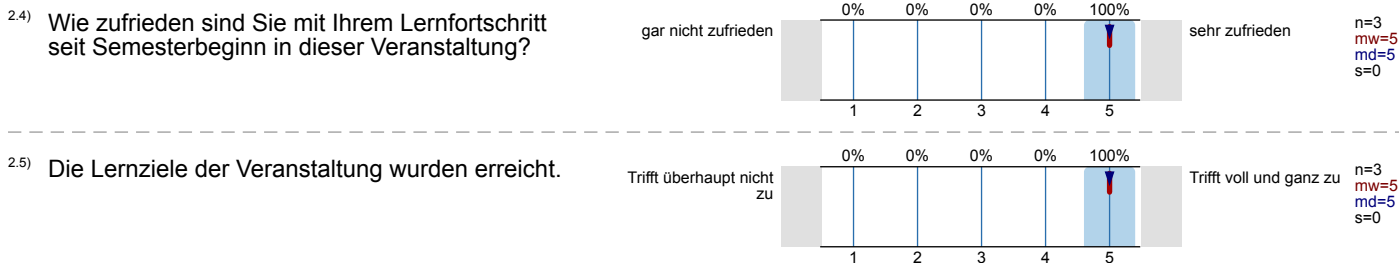
## 2. Lernziele der Veranstaltung

2.2) Das persönliche Lernziel wurde erreicht.

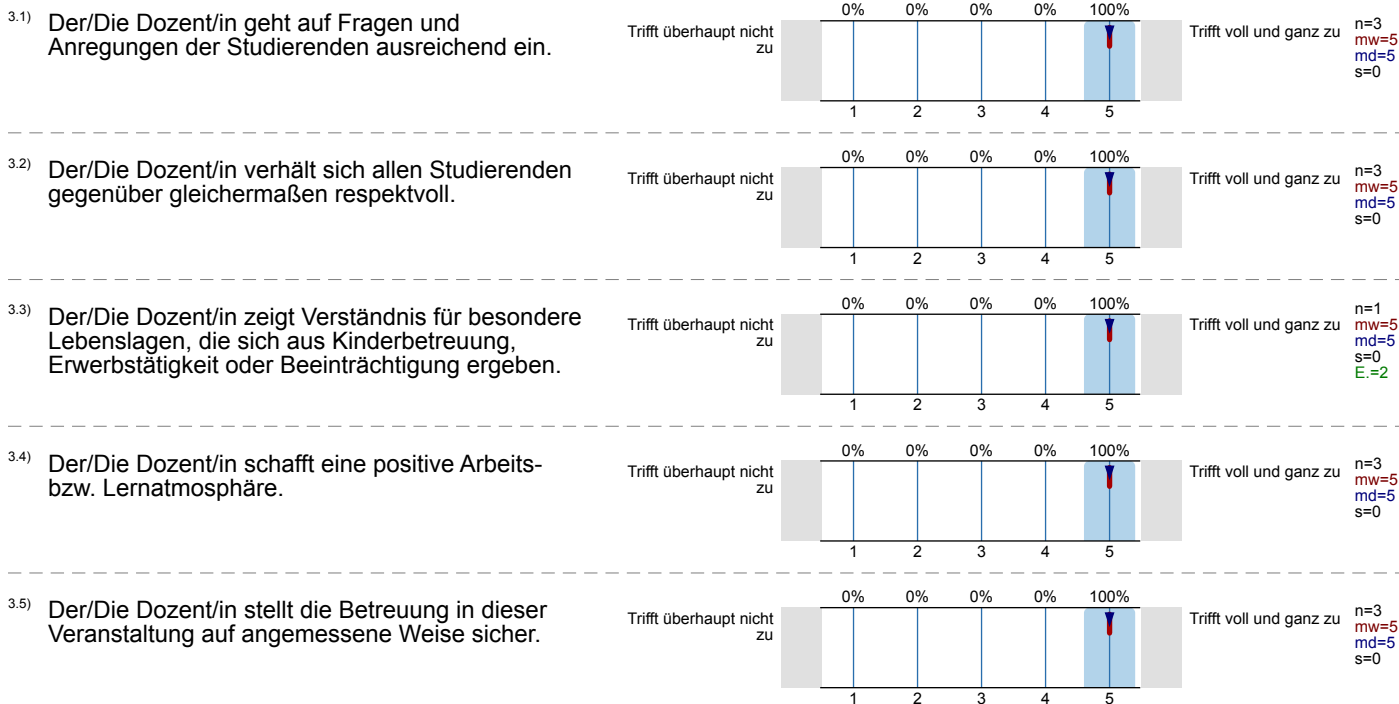


2.3) Sind Ihnen die Lernziele der Veranstaltung bekannt?

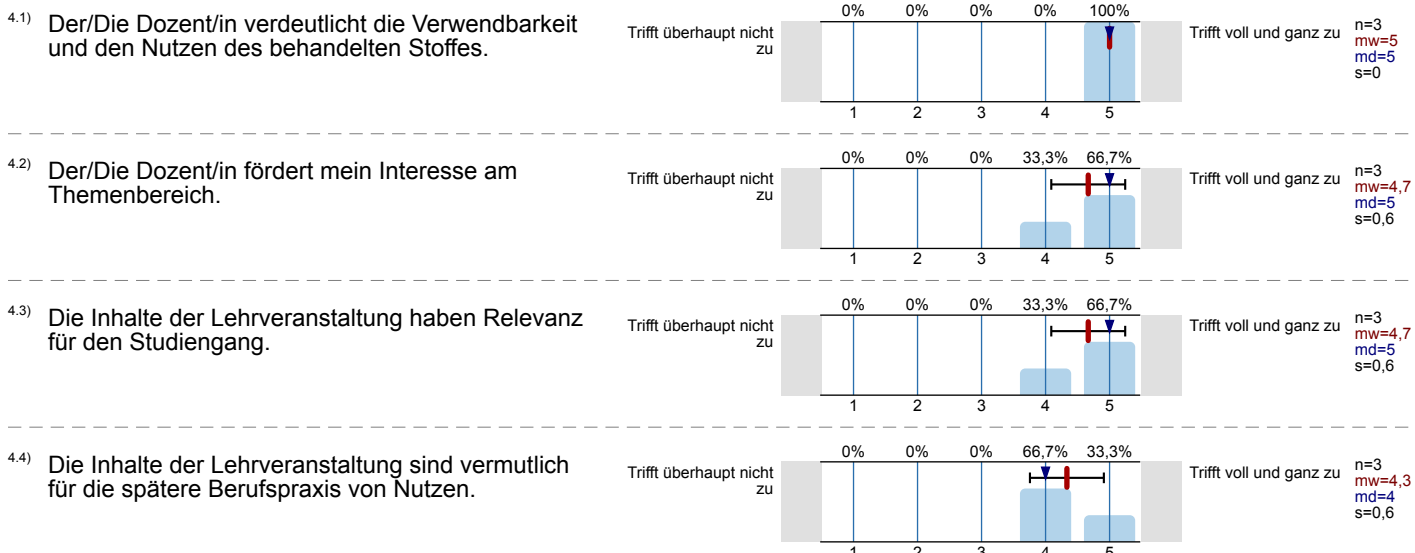




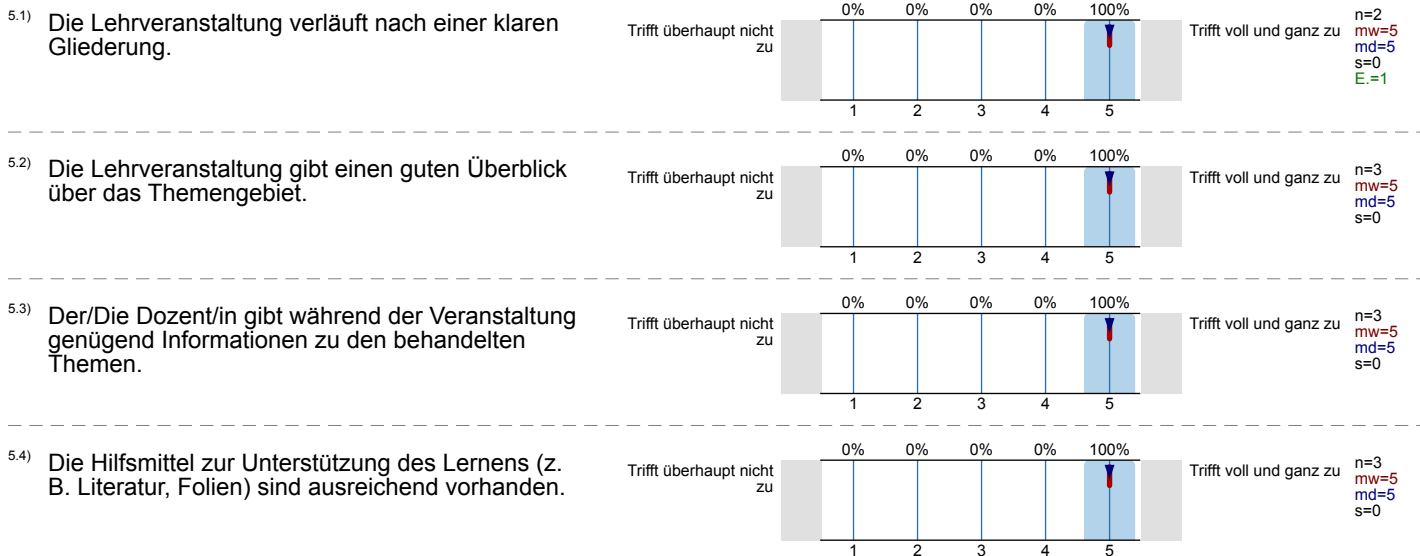
### 3. Umgang mit Studierenden



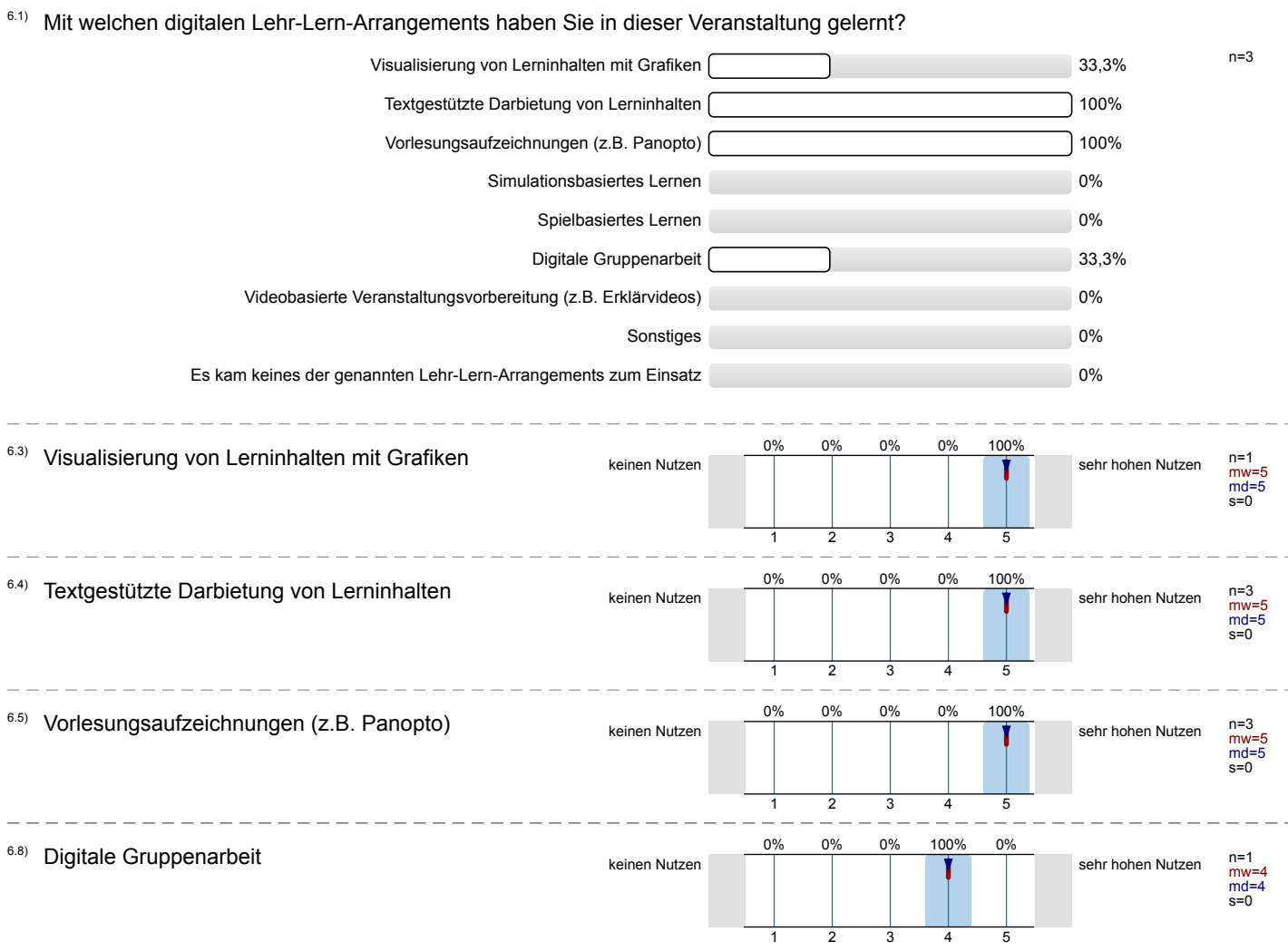
### 4. Relevanz



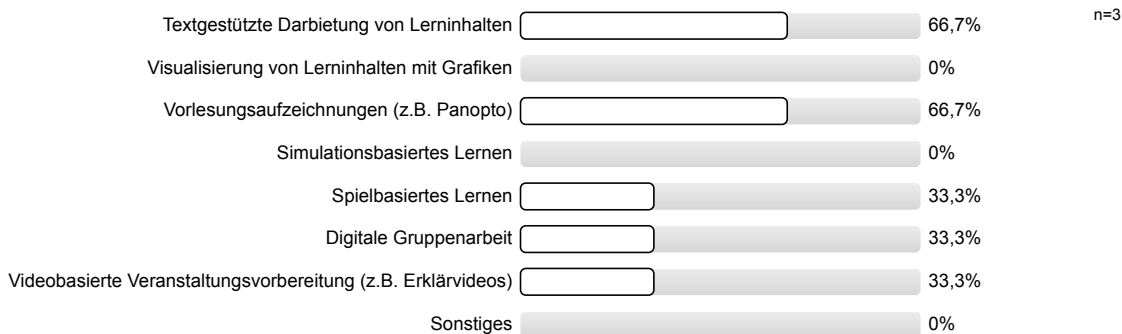
### 5. Planung und Darstellung



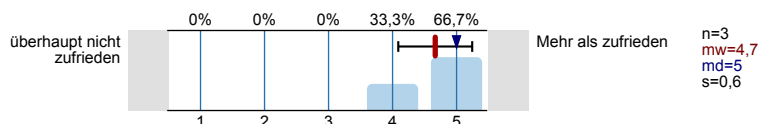
## 6. Digitale Lehre-Lern-Arrangements



6.10) Welche digitalen Lehr-Lern-Arrangements erachten Sie für diese Lehrveranstaltung als sinnvoll?

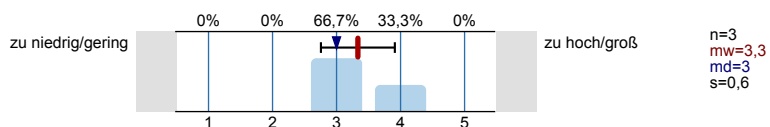


6.12) Wie zufrieden waren Sie mit den zur Verfügung stehenden Kommunikationskanälen außerhalb der Veranstaltung?

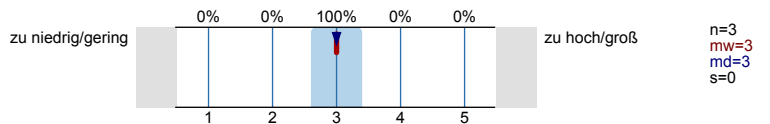


### 7. Schwierigkeit und Umfang

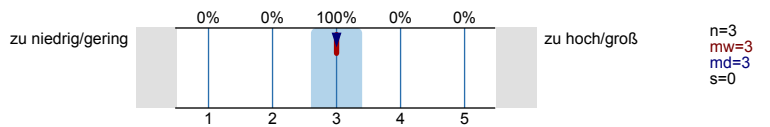
7.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



7.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

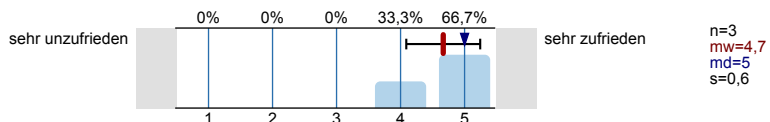


7.3) Das Tempo der Veranstaltung ist:



### 8. Feedback zur Veranstaltung

8.1) Wie zufrieden waren Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 2. Lernziele der Veranstaltung

2.1) Welches persönliche Lernziel haben Sie für diese Veranstaltung?

- Would like to learn more about the field of NLP

### 8. Feedback zur Veranstaltung

8.2) **Hier ist Raum für Ihr Feedback zur Veranstaltung.**  
(Was hat Ihnen gefallen? Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?)

- I like open communication, informative discussion, and the availability of course recordings on VC for reviewing.

Weekly deadline for assignments can be a little bit stressful sometimes, but they are interesting and helpful with consistent learning every week.

- interactive parts/exercises are nice because they make you have to pay attention  
recordings are very helpful for going over the content again (or if you missed a lecture)